

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Варламовой Екатерины Геннадьевны
«Симфонии австрийской Ломбардии 30–60-х годов XVIII века:
жанровые особенности и музыкальный язык»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Европейская музыка XVIII столетия все больше привлекает внимание ученых. Труды самых разных жанров о музыкальной культуре того времени появляются с неизменной периодичностью. Особенно актуальным изучение наследия XVIII века стало в последнее время, когда сформировалась тенденция к максимально возможной исторической достоверности в приближении к эпохе – это касается исследования музыкального языка, форм и жанров, терминов и понятий, творчества композиторов, теоретических учений и исполнительской практики.

Диссертация Е.Г. Варламовой, несомненно, вписывается в эту тенденцию. Тем более, что автором избран аспект, который до сих пор не был целенаправленно разработан, а именно изучение жанрового пласта симфоний, создаваемых композиторами австрийской Ломбардии 30–60-х годов XVIII века. Данная область музыкального наследия является малоизученной, что свидетельствует о несомненной *новизне и актуальности* работы.

Диссертационное исследование характеризует «стереоскопический» охват материала, в логике своего изложения представленный как путь от общего – к частному. С одной стороны, в работе – углубленное контекстное изучение музыкальной жизни Милана, столицы австрийской Ломбардии, ее содержания, представленного во множестве форм, различных по своему наполнению. Собранный и систематизированный весьма обширный фактологический материал позволяет создать объемную картину общественной музыкальной жизни той эпохи, помогает осмыслить культурные стратегии ушедшего времени. С другой стороны, сквозь эту

призму рассматриваются инструментальные композиции, которые бытовали в данной сфере.

Выделение симфонической музыки австрийской Ломбардии в особый культурный пласт, выявление ее жанрово-коммуникативных параметров и напрямую зависящих от них стилевых особенностей, отраженных в теоретических трудах того времени – в этом, на наш взгляд, заключается несомненный *научный вклад*, который вносит работа в представления о музыкальной культуре первой половины XVIII столетия.

Выбранный жанровый подход представляется наиболее продуктивным при изучении инструментальной музыки XVIII столетия, при этом именно институциональный аспект бытования жанра, непосредственно связанный с жанрово-коммуникативной ситуацией, в то время являлся чуть ли не самым важным: место звучания, тип аудитории, организация собрания определяли особенности музыки, созданной и звучащей в той или иной обстановке.

Жанровый подход заявлен в названии диссертационного исследования. Однако отметим, что он не нашел отражения в формулировке цели работы (которая, как пишет автор, заключается в «исследовании симфоний австрийской Ломбардии в контексте *стилевых* тенденций инструментальной музыки XVIII века», с.11, курсив оппонента) и поставленных задачах, которые направлены прежде всего на изучение стилевых черт симфонической музыки композиторов Ломбардии того времени. При безусловной важности стилевых особенностей, авторы XVIII столетия, как представляется, идентифицировали свою музыку, прежде всего, с ее социальной функцией, предназначением и местом исполнения. Это было настолько же важно, насколько остальные признаки музыкального произведения (гармония, форма, инструментовка и т.д.) вместе взятые.

В нескольких позициях отметим достоинства диссертации, коих немало. Во-первых, это широкий охват музыкального материала. В круг внимания докторантки вошли десятки сочинений композиторов – не только известных авторов «первого ряда» (например, Дж. Б. Самmartини –

ключевой фигуры в истории жанра итальянской симфонии), но также тех, чья музыка в то время звучала повсеместно, хотя по прошествии лет отошла на второй план – в диссертации перечислено более десятка миланских композиторов и более четырех десятков композиторов, которые, так или иначе, испытали влияние миланской традиции, и чьи инструментальные произведения были учтены в исследовании.

Во-вторых, отметим тщательную работу с научными источниками – в списке литературы – 248 позиций, почти половина – на иностранных языках. Особый интерес вызывает список нотных источников, а также дискография.

Еще одно положительное качество диссертации – обстоятельность в работе со справочными источниками и трактатами того времени, в чем чувствуется ориентация на лучшие образцы мировой научной литературы. Многие термины, понятия, определения автор стремится рассмотреть в исторической перспективе, разобраться в этимологии слов, сравнить различные интерпретации. Такая позиция обеспечила работе *достоверность и обоснованность результатов*.

Одной из ключевых в работе является вторая глава, в которой автор стремится к выявлению типологических стилевых закономерностей в характеристике ломбардской симфонии сквозь призму учений XVIII века – трактатов итальянских теоретиков и педагогов того времени Ф. Галеацци и К. Джервазони. Последовательно анализируются инструментальный состав, музыкальный язык, композиция и форма симфоний, в результате чего автор приходит к выводу, что с момента своего зарождения ломбардская симфония имела свой неповторимый стилевой облик, позволяющий обосновать ее среди огромного симфонического наследия той эпохи.

Однако если стилевые особенности ломбардских симфоний так или иначе поддаются типологизации, то вопрос об их жанровой специфике представляется весьма сложным и остается открытым. Именно осмысление жанровых процессов побуждает к дискуссии.

В XVIII столетии процесс формирования и переосмыслиния инструментальной музыки был весьма сложным, многонаправленным, при этом протекал чрезвычайно быстро. В связи с чем вызывают вопросы положения, высказанные диссертанткой в Заключении работы. Так, к примеру, на с. 145 указано, что «феномен “*sinfonia da concerto*” заключается в том, что она стала родоначальницей нового инструментального жанра – жанра симфонии». Вместе с тем, историко-типологический подход к жанру позволяет говорить о жанровой дифференциации «симфоний» в то время, когда в разных пластиах, сферах музыки проявляется не просто их видовая, а типологическая множественность и в одно и то же время существовало множество типов и видов «симфоний», среди которых была и «*sinfonia da concerto*». Она скорее явилась одним из прототипов формирования «симфонии» как концертной преподносимой музыки (наравне с другими жанрами – увертюрой, сюитой, партитой и др.). Также нужно учесть, что под одним жанровым обозначением могли фигурировать весьма несходные композиции. В этой связи вряд ли возможно утверждать, что жанр симфонии в более позднем понимании возник и формировался только в связи с «концертной симфонией».

Также на с. 147 исследования указано, что «начиная с 1730-х годов за термином “симфония” закрепилось значение, утвердившееся во второй половине XVIII века: симфония как произведение для оркестра». Нотные источники, каталоги композиторов и изданий XVIII столетия свидетельствуют об обратном – вплоть до 1780-х годов под обозначением «симфония» могли бытовать композиции, созданные как для оркестров различных составов, так и для ансамблей и сольных инструментов.

В продолжение дискуссии хотелось бы задать диссидентке несколько вопросов:

1. Ключевым жанровым обозначением в диссертации является термин «концертная симфония» (итальянский вариант – «*sinfonia da concerto*»). В качестве основного жанрового признака названо ее предназначение –

исполнение в концертной обстановке (с. 49). Учитывая тот факт, что строгое выделение концертной музыки в особый культурный пласт в XVIII веке не было принято, и, как правило, грань между «чистой» и «прикладной» музыкой в то время провести было очень непросто, а композиционные и музыкально-языковые средства в обоих случаях могли быть весьма сходными, по каким признакам автор работы отделяла «концертные симфонии» от «неконцертных»? На какие источники опиралась автор при определении предназначения той или иной симфонии? Указывалось ли это на титульных листах сочинений, или в предисловиях к ним? Возможно, существуют другие источники информации?

Второй вопрос связан с анализом инструментальных составов симфоний. Согласно практике XVIII столетия они, как правило, не выписывались детально, были весьма вариабельны, и часто симфонии могли исполняться тем составом, который имелся в наличии. Насколько эта особенность учитывалась при анализе инструментовки ломбардских симфоний?

Указанные вопросы и замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Е. Г. Варламовой. Данный труд представляет безусловный научный интерес. Активное практическое применение материалов диссертации очевидно – оно принесет пользу в обновлении содержания вузовских курсов зарубежной музыки и анализа, а также зарубежной музыкальной литературы в средних учебных заведениях, обогатив их новыми данными и ракурсами. Отдельную практическую ценность представляет Приложение к диссертации, в особенности партитура Симфонии Соль мажор Д. Даль-Ольо, а также трактаты К. Джервазони, переведенные на русский язык.

Завершая отзыв, хочется сказать, что работа оформлена достойно, замечаний к организации текста, к стилю изложения не возникло.

Автореферат и 7 публикаций автора, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Варламовой Екатерины Геннадьевны «Симфонии австрийской Ломбардии 30–60-х годов XVIII века: жанровые особенности и музыкальный язык» отвечает требованиям, установленным пунктами 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

9 ноября 2020 г.

Шакирянова Александра Алексеевна
кандидат искусствоведения (по научной
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство),
руководитель департамента просветительских проектов
и образовательных программ ГАУК СО «Свердловская
государственная академическая филармония»,
старший преподаватель кафедры теории музыки
ФГБОУ ВО «Уральская государственная
консерватория имени М. П. Мусоргского» (совместительство)

Государственное автономное учреждение культуры
Свердловской области «Свердловская ордена Трудового
Красного Знамени государственная академическая филармония»
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 38-А
Тел. организации: +7 (343) 371-66-83
E-mail организации: filarm@egov66.ru
Web-сайт организации: <https://www.sgaf.ru>



Знаки Извещеній А.А.
Состоівко
Ларине організовано
Засідання М.І. Лін
09.11.2020