

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шатрашановой Марии Викторовны
«Рецепции новых техник в советских национальных композиторских
практиках 1960-х — начала 1970-х годов»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство

Представленная М. В. Шатрашановой работа, безусловно, является актуальной как в силу выбранной темы, так и методов ее изучения: широкий культурологический подход подкрепляется в ней конкретными музыкально-теоретическими примерами, что создает объемную картину рассматриваемого явления. Она расширяет научные представления о возможностях творческого диалога с иной культурой в советской композиторской музыкальной среде в 60-е–70-е годы XX века, о многослойном взаимодействии различных культурных констант, представляя его разные срезы, сделанные и вширь — в этнокультурном аспекте, и вглубь — в музыкально-теоретическом направлении. Весомой научной констатацией представляется утверждение об очередности усвоения региональными композиторскими сообществами в СССР новых техник, среди которых первой шла 12-тоновость и лишь затем сонорика и алеаторика. Последние при этом могли находить более органичные формы усвоения, смыкаясь с идущими от национального фольклора тенденциями: фокусировкой слухового внимания на звучности как таковой.

Также шагом вперед представляется осуществленная в работе попытка не отделять обновление музыкально-языковых средств в сфере академической музыки от такового в области эстрадной песенности и рассматривать их как проявление единых общекультурных тенденций одной той же эпохи, благо фигура, в частности, Арно Бабаджаняна дает для этого все основания.

Замечания.

- Выражение на с. 14 «Первые “отзвуки” на новые средства» представляется несколько неловким — его без ущерба для смысла можно было бы переформулировать, заменив слово «отзвуки» на «отклики» или «реакции».
- При формулировке положений, выносимых на защиту на с.9 в качестве обозначения того, что именно подвергалось рецепции и было предметом усвоения, фигурируют следующие понятия: «новые техники», «новые технологии», [новые] «западные средства». В какой степени это синонимы? Или автор, напротив, предполагает использовать пусть небольшие, но имеющиеся между ними терминологические отличия? В любом случае свою позицию желательно было бы обозначить чётче.

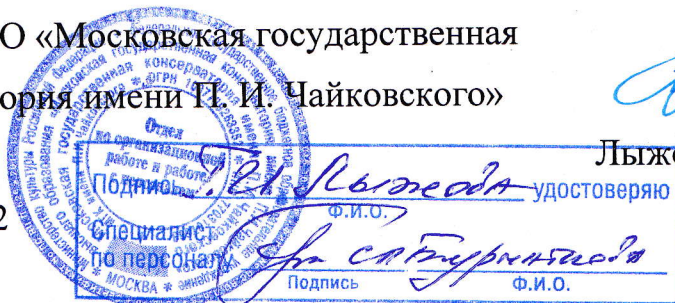
Высказанные замечания не касаются концепционной сути представленного автореферата и не умаляют ее высокой оценки.

Диссертация Марии Викторовны Шатрашановой «Рецепции новых техник в советских национальных композиторских практиках 1960-х — начала 1970-х годов» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук в п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство), доцент,
доцент кафедры теории музыки

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

16.05.2022



Лыжов Григорий Иванович.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московская государственная консерватория
имени П. И. Чайковского»

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6

Телефон: 8 (495) 629-96-59

E-mail организации: rectorat@mosconsv.ru

Веб-сайт организации: <https://www.mosconsv.ru>